

jura, ad explorare, exponereque legem. Quod si ra-  
 tio communi docet esse omnium iudicium in re-  
 bus omnibus iudicari secundum legem, Summationem  
Titulo de Officio Iudicis in principio, porro sa-  
 cundum penales leges, ut decernant criminum  
 iudices, oportet illos illarum forte ambiguarum  
 sensum iuxta interpretatione consuevi. Quibus  
 autem mala scriptor ille sine ex iudican-  
 tum arbitrii, erroribusque, sunt ea magis vi-  
 tis hominum, porroque humanarum quam vi-  
 tis iudicium, magisque pertinent ad officium,  
 ut probi, poroque iudices aligi debeant, Plato  
de Legibus libro 9., quam ut etiam minore  
 vita debeant divini iudicio principi, quem satis  
 occupant, obnoxioque majora, ad eoque solius  
 superioris potestatis propria. Quamobrem cum  
 omnia solus facere nequeat, necesse est cum  
 subordinum hominum operam, at ministrorum  
 sibi in publicis administrabilibus partem, et  
 levamen ad iungere.

S. 8. Pelita varia

S. 8.

Pelita varia ex legum, vaginimurque  
 varietate.

hoc est aut divina, aut humana. Humana  
 humanarum legum complexio ex preceptis tum na-  
 turalibus, tum, ut vocant, positivis constat. Natu-  
 ralia precepta auctora naturae Deique indit menti  
 hominum universimque, eoque ministris universim,  
 tanquam oculis mentis, aperitis, geminatque. Humana  
 precepta positiva proveniunt ab auctoritate, Dei, et  
humanorum promulgationem.

Sicut et hominibus leges humanae, reges et  
politici causam, proferant prominent. Dei et  
politici causam, legere excellentibus. Dei causam,  
nive regibus atque colaris inter divites ac omnes  
fidem placida nomine ad humanam faciem pro-  
ty beatitudinem: quod visum et illius proprietatem, pro-  
madmodum et si sponte Patris Christi Domini.  
 Neque enim nobis imius numquam ad colun omnes  
indicanam jura divina: ideo quoniam pro visis deu-  
ponum, omninoque ratione oppositum construendum  
potestatem Christi Domini debit Colaris neque, sive  
prohibitis excellentibus numquam indican ab ipso  
met indicanam prohibitis causa. Ergo provisis  
Uacrippe A.

fundam. in ecclia legum ad iur. dicitur; Le-  
ges tamen sunt humanae, sunt humanae, quae illas  
tulerunt.

At leges, quibus profana potentia aut pro can-  
sa, auctoritate, leges, imperium, vix ubi proponunt folia  
tatem societatis, vix fabricantur humanum, secundum  
naturam civilem: ideo dicuntur leges civiles; obviunt  
quae autem, ut leges abique alia abiectione nuncupa-  
rentur: Nuncupatur illae a civili potestate suprema, quae  
pro ipse sola, et nemini parat, et ad eas imperant om-  
nibus, qui potest debent. Supremam potestatem  
civilem recipientes hominum rerum respectu, a iure  
est comparatione ad voluntatem. Singulorum ari-  
um, dum illi, aut coarctant, aut manent in socia-  
tate. Sed generalitatem dicitur requirit, quia con-  
quibus ea voluntatis, ac vix influant in imperium  
civile, ita ad alios imperii quidem, longaque di-  
quirit, ubi quoque potest consisti potest in ipse volun-  
tate divina. Nam ubi potest permittit homines in  
oligeros, quae neque placet, formam civitatis regimini,  
tamen omnem, qui profertur civitatis, potest dirigere,  
vult tamen, qui quoque imperant in quoque gente,  
et populo, quibusdum necessarium, aut vult ad, gen-  
tibus ipse, quibus principum cum ipsis ipse ordinis,  
et vult hominum, non potest sane, quia vult

universos gentes ordine vivas, sunt quibus  
indolent, beatissime etc.

Est et varietas legum etiam varietas delicto-  
rum (§ 1.º). Sed quae crimina oriuntur a violantia  
naturalium preceptorum, primarioque principum co-  
num, quae divinitus insculpta quibus sunt in  
corda suo, ea sunt crimina ubique, atque semper. Sunt  
crimina ubique, quae ubique noty, ac respectu legum alij  
velat: sunt crimina semper, quia naturaliter eadem le-  
ges, cum in forma sunt, honestique ratione consistunt,  
sunt semper hae: itaque male semper sunt existim  
actiones illas contrarias.

Non est in eorum legibus. Nam quod abinet ad  
ponitur ab eadem neque auctore suo, sed avaritiam  
latet, haud certe conquisit omnibus, id quod summo  
sui beneficis conquisit nobis, ut leges eorum eadem di-  
vina, nunquam ideo, ac perpetua veneranda, cultaque  
dignis: ergo facta abentia et in legibus non habet  
quod illam in eorum delictis vix, atque pynam.

Multo major delictorum varietas per leges huma-  
nas, sive Ecclesiasticas illas vix, sive civiles. Non solum  
enim Ecclesiasticas leges non obligeat ad, qui sunt extra  
Ecclesiam, civiles autem permittuntur civitatis singu-  
larum nationum, atque regnum, vix, neque  
in Ecclesia ipse, ac quod eadem civitatis universi-  
tas polletur hae leges abent semper eadem,

sed cum fuerit ab hominibus laeq, possunt et ab hominibus tolli: ac saepe tollunt, aut permittunt ibidem pro varia rerum conditione, atq, tempore, ad quam debant accommodari.

Etiam pro diversitate regiminum diversa sunt generis crimina. Cetera regimina iuxta hanc sunt numerari: Monarchia, seu principatus unus; Aristocratia, seu principatus optinatum; Democratia, seu principatus populi. Ubique leges feruntur, necesse debent, quae publice conditae aut, formam regimini. Ita-que in monarchia moliri ea, quae sunt aristocratia, aut democratia, parinde criminari datur, quomodum si, quae sunt monarchia, aut democratia, in aristocratia, et quae sunt aristocratia, aut monarchia, in democratia quae moliantur. Neque materia, vel in modum variis, at vii ubique eadem, quia ubique injuriam, et publicae salutis contumaciam temere oppugnari, atq, conuerti est.

### Caput 3.<sup>m</sup>

#### De Natura Delicti

##### § 9.

#### De natura Delicti generaliter

Variorum societatum, diu coeuerunt, fuerit sane, cui coiscent, finis, aut scopus aliquis, cui consequens, meritoque iudicandum

conuenisset, factis. Hinc quemadmodum naturam aduersus quae communi hinc proposito inueniunt, sunt, et dicitur officii (officium ad eum reddere, quod unquam debet), ita accensum et irremediabile, quae obstant communi ad hunc proposito, atq, bono, unum in genere delictum: delinquunt enim hoc modo homines, id est permittunt (§ 1. in principio) oblitiscuntur, de iure proprium, bonumque sociale. Hinc facile est delicti naturam agnosceri in publico illi bono, quod singulae societates sibi pro se habere considerunt, oppugnari, atque prodire.

Senectalem delicti naturam solent alii inducere alio modo, dum delictum, quum deficiunt obsequia, nec a lege aliquid imperari, aut prohiberi, Utriusque inueniuntur criminalium lib. 1. tit. 1. cap. 1. Quod tamen verum, non magis accenditur. Utriusque enim omnia leges sunt impetrata, seu requisita, et ferunt materiam delicti, quae non omnia essent, nisi pynam, quae uni delicti conseq, accenditur. In subditi, utriusque lex: quae est, quae est, et per hunc, utriusque publica, et impet, utriusque in per seipsum, quae, aliter, quam comminatione, quae proprii, ut, quae, conuenit, ea custodiantur. Quae, inquam, supplicique acerbitatem reservat.

in illa, quae videtur concitari primum naturam  
socialem; quae minime, etiam si, oppugnantur  
societas, quam ipsa regit, scopum, atque propo-  
situm; quae minimum habent veri delicti rationem;  
in quibus vi, videtur quae omnibus existendum aut, ne  
malum exemplum hominum, qui deliquerint, pro-  
mouet ad eorum.

### § 10.

#### De natura delicti civilis

Ex his, quae dicta sunt, sequitur, quod delictum  
in quibus societate cooperens, quae naturam, vi-  
que delicti habent, oportet infringi cum opor-  
tione, quae societas quaeque uti fieri elegit.  
Sacra illa tam late patet, prophanique omnia  
multo prophanior societates Ecclesiae non in his  
rationibus, flant, atque cadunt, verum in illis, subter-  
que nos homines aliquando consideramus quomodo in ef-  
fectum bonorum immunitate (S. S. veritatis 1.º).  
At nos non de impedimentis, quae consummas Eccle-  
siae fidei hinc fini parant, non de ecclési-  
stico delicto, verumtamen de delicto civili inest.  
Quibus hinc potissimum quae.

Civiles per societates in consentiant uni-  
versis, ut nulla alia de causa coarctent, maneat  
que in societate, quam ut ita valeant consistere  
tunc, tranquille, et comode (S. 6.º S. 8.º veritatis 1.º in  
principio). Ergo in quocumque civis prosterit hinc  
scopo adveniant, in eo at verum delicti civilis  
naturam agnoscit, at iustitiam promittendi respiciam.  
Cicero de officiis lib. 3.º cap. 1.º ver. hoc enim spo-  
sunt leges. Enim vero in delinquendo uti nunc  
opprobrietur ipse civitatis civis, nunc proinde civis  
legantur, utroque tamen fit eorum finem, propo-  
situmque sociale, quae societatis nunquam aut secum,  
at quae, utrumque affligantur singuli, at qui-  
bus illa componitur. Nihilominus quia delictorum quae  
my aliorum directo factus in societatem, publicum  
que non, aliorum in privatam, hominibusque pri-  
vatis, ubi discrimini huius causa placuit, illa op-  
portet delicta publica, hoc delicta, et iurisque pri-  
vatis.

### § 11.

#### De iure delicti

De iure delicti nunc tandem delictum est,  
cum ex his, quae praesentur supra dicta, facile quibus  
insurgit vim definitur. Haec delictum est

quocumque irreparabilem actus, aut suspensum, quam  
cujusque societatis. Leges ad vitam dicuntur fini,  
proprietate sociale, ac ideo pena coercendum.

S. 12.

Ex actibus inanimis, exornaque

delictum componitur. S. 10.

Delictum nomen est reprehensivum, ac vitiosum. Con-  
scientiam delicti penam patet hanc componere ad  
inimam lege sancimus. N. Cod. de pign. Quare  
delictum minime habebimus, ubi nil reprehendendum  
in homine, penaque dignum habeamus. Sanctus cor-  
pus hominis nihil sacrum, quam corpora alia, impurum  
ac utriusque moralis boni, atque mali, quod laudes,  
quod reprehendit. (S. 4. vers. 1.º in principio). Ergo in  
animo, in illo vibrato moraliu potentia, atque sede  
debet consistere, ut quod animo reprehendendum. Ergo  
animi reprehendenda actio, hoc est, actus inanimis nisi  
irpinijs erit, nunquam erit delictum.

Haec tamen crimen oritur ac illa: ne-  
cessitas ac cognoscitur actus vitium animi. Signi-  
ficam cogitatio mala, quambis rectas in animo, res  
est occulta, ac iniqua: quocirca cum vocatam  
non debet, non est delictum (S. 9.º, et 10.º) Nec ideo  
tamquam delictum debet puniri; imo nec puniri

valat, cum deliquerit. Quo pacto illud paragonari-  
sum Iuliano Lib. 3.º de Officij cap. 9.º = Aliter leges,  
aliter philosophi tollunt astrictas. Leges, quatenus ma-  
xime sanare vel populum, philosophi, quatenus intelli-  
gentis, ac rationis =. Quid si frater proditor, si inno-  
center propositum scelus, redire non potest? Summi qui-  
dem possent, quoniam apperuit, cogitatio mala: nihilomi-  
nus non erit puniendum: effectus enim quippe restitueret.  
num, ac non sola cogitatione legemur homines.  
Hinc Ulpianus in lege cogitativum §. 8. ff. de pign.  
= Cogitativum (aut) quam nemo potest =.

Ac crimine majestatis scriptum quidem est  
= Eadem reverentia voluntatem sceleris, qua effectum,  
puniri. iura voluerunt = (Quicquid §. in principio  
Cod. ad legem Juliam majestatis). Verumtamen agi-  
tur illic de eo, cui cogitare non fuit casus, sed preparata  
cogitatum impium atque conatus est, quatenus in cog-  
niti: Agimus inquam de illo, qui cum militibus,  
vel priores, vel barbaros scelerem inivit facinorem  
aut facinoris quos suscepit causam, vel de-  
derit =, sicut ad ista legis verba animadver-  
sit oportuna Flores, cum Antonius Mathys de  
criminijs cap. 1.º, prolegomenorum §. 5. et 6. §. 19.

per quam quod vel sententia manifestata ad